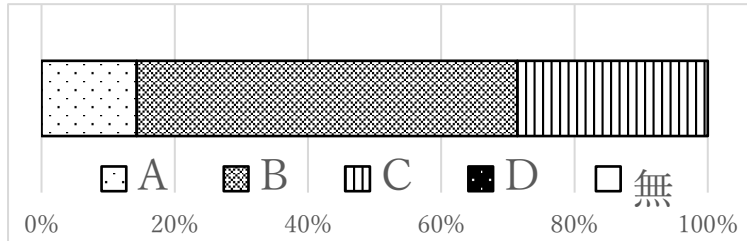


参観者 アンケート結果

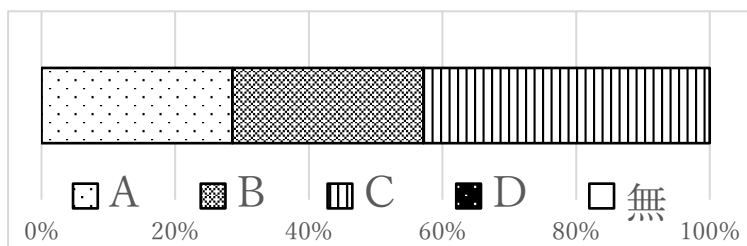
1 「つけたい力」が明確にされていましたか。



A	B	C	D	無
14%	57%	29%	0%	0%

A : 非常により B : よい
C : ややよくない D : よくない
無 : 無回答

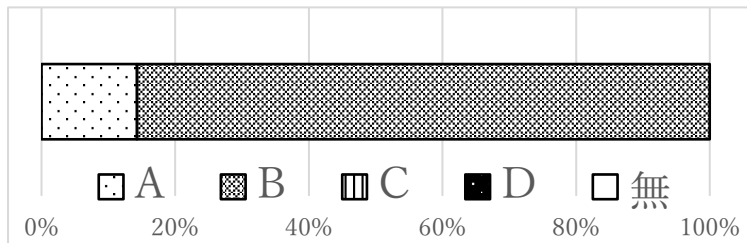
2 「つけたい力」が確実に身に付く授業でしたか。



A	B	C	D	無
29%	29%	43%	0%	0%

A : 非常により B : よい
C : ややよくない D : よくない
無 : 無回答

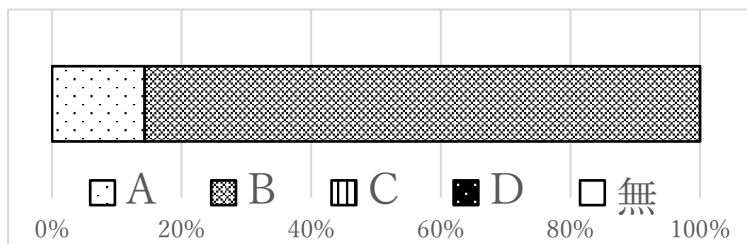
3 「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業となっていましたか。



A	B	C	D	無
14%	86%	0%	0%	0%

A : 非常により B : よい
C : ややよくない D : よくない
無 : 無回答

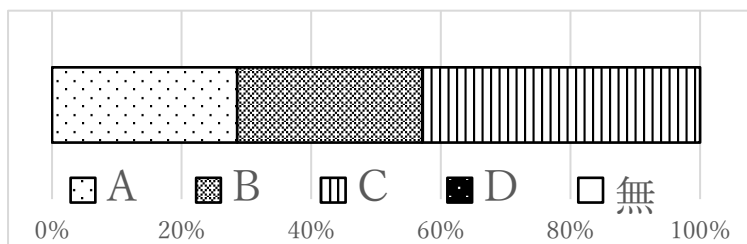
4 「主体的・対話的で深い学び」の実現に向け、教師の関りは適切でしたか。



A	B	C	D	無
14%	86%	0%	0%	0%

A : 非常により B : よい
C : ややよくない D : よくない
無 : 無回答

5 本時の目標は達成されていましたか。



A	B	C	D	無
29%	29%	43%	0%	0%

A : 非常により B : よい
C : ややよくない D : よくない
無 : 無回答

授業後のグループ協議にて（6年生）

【良かった点】

- ラッキーピエロは、子どもたちの生活に近い教材で食いつきがよかった。
- 個別の児童に対しての支援ツールがよかった。ハンバーガー問題も興味関心が引き付けられた。
- 「めあて」と「まとめ」を子どもたちがつくる姿勢がよかった。
- 思考時間が十分確保されていた。



【改善点】

- 板書スペースが狭く、子どもたちの思考がリンクできる板書になっていなかった。
- 私語が多く、学習スタンダードが定着されていない感じを受けた。
- 児童の突発的な発言に対しての問いかけや返しが薄かった。
- 結果の交流が多かった。解決方法の交流ができればもっとよい。
- より充実した「めあて」と「ふりかえり」「かだい」と「まとめ」の整合性。
- 既習事項を生かすのであれば、ラッキーピエロの問題からじっくり取り組ませてもよかった。
- 理解確認と司会深化のつながりが薄かった。ハンバーガーの問題にじっくりと取り組ませてもよかった。
- 条件に合わないもの（これはいらない等）を途中で交流できたらよかった。

